

ПРОТОКОЛ № 3
за разглеждане на офертите

подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи и асфалтиране на пътища за „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари в с. Ягода, с. Юлиево и с. Дъбово на територията на община Мъглиж“**

В изпълнение на Заповед № РД-09-205#15/30.07.2015г. на Кмета на Община Мъглиж, комисия в състав:

Председател: Стела Красиминова Славчева – професионална квалификация – юрист, специалност „Право“

Членове:

1. инж. Христо Николов Щерев – професионална квалификация „строителен инженер“, специалност „ПГС“
2. инж. Динко Калчев Динев – външен експерт, вписан в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под номер ВЕ-1066; професионална квалификация: строителен инженер „Пътно строителство“

Резервни членове:

1. Гергана Христова Иванова - професионална квалификация „строителен инженер“ - спец. „ПГС“
2. Зорница Светославова Здравкова - правоспособен юрист - спец. „Право“

се събра на 10.09.2015 г. от 12:00 часа в Общинска администрация гр. Мъглиж, бул. „Трети март“ №32, в заседателна зала и започна работа в пълен състав.

На това публично заседание от работата на Комисията не присъстваха представители на участниците.

Съгласно Протокол №1 от 07.08.2014г. до отваряне на ценовото предложение са допуснати участниците, подали оферта за участие както следва:

1. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали

Преди отваряне на ценовата оферта Комисията обяви оценките по показателите, различни от цена, съобразно методиката на настоящата процедура на допуснатия участник.

След обявяване на изчислените, съобразно методиката оценки, Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ на единствения подал оферта и допуснат до оценяване участник, чиято оферти отговарят на изискванията на Възложителя, подробно отразени в Протоколите на Комисията.

I. Комисията пристъпи към отваряне на представената от „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали оферта.

Участникът предлага цена за изпълнението на поръчката както следва:

Общата предложена цена от участника за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на 1 762 828,96лв (един милион седемстотин шестдесет и две хиляди осемстотин двадесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки) без ДДС и

2 115 394,75лв (два милиона сто и петнадесет хиляди триста деветдесет и четири лева и седемдесет и пет стотинки) **с ДДС**, като същата представлява по подобекти:

1. Подобект I – Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари в с. Ягода – 307 104,00лв /триста и седем хиляди сто и четири лева/ **без ДДС** и съответно **368 524,80лв** /триста шестдесет и осем хиляди петстотин двадесет и четири лева и осемдесет стотинки/ **с ДДС**.

2. Подобект II – Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари в с. Юлиево – 799 453,67лв /седемстоти деветдесет и девет хиляди четиристотин петдесет и три лева и шестдесет и седем стотинки/ **без ДДС** и съответно **959 344,40** /деветстотин петдесет и девет хиляди триста четиридесет и четири лева и четиридесет стотинки/ **с ДДС**.

3. Подобект III – Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари в с. Дъбово – 656 271,29лв /шестотин петдесет и шест хиляди двеста седемдесет и един лева и двадесет и девет стотинки/ **без ДДС** и съответно **787 525,55лв** /седемстотин осемдесет и седем хиляди петстотин двадесет и пет лева и петдесет и пет стотинки/ **с ДДС**.

Комисията провери съдържанието на ценовата оферта и установи, че същата отговаря на изискванията на Възложителя и процедурата. Комисията направи и проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива.

С оглед на гореизложеното Комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено по форма и съдържание с изискванията на процедурата и закона и следва да се приеме за валидно.

II. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Предлагана цена“.

Оценка на Плик № 3 „Предлагана цена“, съобразно приетата Методика за оценка на офертите

До оценка по показател Ценово предложение – ПЗ се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената обща цена, за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена обща цена за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Оценките по показателя Предлагана цена (ПЗ) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към изчисляване на оценките по показател „Ценово предложение“ на допуснатите участници:

- „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали, където:

$$ПЗ = (1\ 762\ 828,96 / 1\ 762\ 828,96) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

III. Комисията премина към оценка по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за реакция за отстраняване на дефекти – П1	100	20 %
2. Срок за изпълнение – П2	100	30 %
3. Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 30 \% + П3 \times 50 \%$$

- „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали:

съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

1. Срок за реакция за отстраняване на дефекти – П1 - 100т.
2. Срок за изпълнение – П2 - 100т.
3. Ценово предложение – П3 – 100т.

На първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

- „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали:

$$КО = 100 \times 20 \% + 100 \times 30 \% + 100 \times 50 \% = 20 + 30 + 50 = 100т.$$

Комисията извърши класиране на участниците по следния начин:

- 1-во място – Участник **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали** – с комплексна оценка - **100 т.**

Комисията приключи своята работа, като предава на Възложителя протоколите, заедно с цялата документация за последващи действия на 15.09.2015г. в 16:00 часа.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____ **Стела Славчева**

ЧЛЕНОВЕ:

1. _____ **инж. Христо Щерев**
2. _____ **инж. Динко Динев**

ПРОТОКОЛ № 3
за разглеждане на офертите

подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи и асфалтиране на пътища за „Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари в с. Ягода, с. Юлиево и с. Дъбово на територията на община Мъглиж“

В изпълнение на Заповед № РД-09-205#15/30.07.2015г. на Кмета на Община Мъглиж, комисия в състав:

Председател: Стела Красиминова Славчева – професионална квалификация – юрист, специалност „Право“

Членове:

1. инж. Христо Николов Щерев – професионална квалификация „строителен инженер“, специалност „ПГС“
2. инж. Динко Калчев Динев – външен експерт, вписан в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под номер ВЕ-1066; професионална квалификация: строителен инженер „Пътно строителство“

Резервни членове:

1. Гергана Христова Иванова - професионална квалификация „строителен инженер" - спец. „ПГС“
2. Зорница Светославова Здравкова - правоспособен юрист - спец. „Право“

се събра на 10.09.2015 г. от 12:00 часа в Общинска администрация гр. Мъглиж, бул. „Трети март“ №32, в заседателна зала и започна работа в пълен състав.

На това публично заседание от работата на Комисията не присъстваха представители на участниците.

Съгласно Протокол №1 от 07.08.2014г. до отваряне на ценовото предложение са допуснати участниците, подали оферта за участие както следва:

1. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали

Преди отваряне на ценовата оферта Комисията обяви оценките по показателите, различни от цена, съобразно методиката на настоящата процедура на допуснатия участник.

След обявяване на изчислените, съобразно методиката оценки, Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ на единствения подал оферта и допуснат до оценяване участник, чиято оферти отговарят на изискванията на Възложителя, подробно отразени в Протоколите на Комисията.

I. Комисията пристъпи към отваряне на представената от „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали оферта.

Участникът предлага цена за изпълнението на поръчката както следва:

Общата предложена цена от участника за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на 1 762 828,96лв (един милион седемстотин шестдесет и две хиляди осемстотин двадесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки) без ДДС и

2 115 394,75лв (два милиона сто и петнадесет хиляди триста деветдесет и четири лева и седемдесет и пет стотинки) **с ДДС**, като същата представлява по подобекти:

1. Подобект I – Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари в с. Ягода – 307 104,00лв /триста и седем хиляди сто и четири лева/ **без ДДС** и съответно **368 524,80лв** /триста шестдесет и осем хиляди петстотин двадесет и четири лева и осемдесет стотинки/ **с ДДС**.

2. Подобект II – Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари в с. Юлиево – 799 453,67лв /седемстоти деветдесет и девет хиляди четиристотин петдесет и три лева и шестдесет и седем стотинки/ **без ДДС** и съответно **959 344,40** /деветстотин петдесет и девет хиляди триста четиридесет и четири лева и четиридесет стотинки/ **с ДДС**.

3. Подобект III – Рехабилитация и реконструкция на улици и тротоари в с. Дъбово – 656 271,29лв /шестотин петдесет и шест хиляди двеста седемдесет и един лева и двадесет и девет стотинки/ **без ДДС** и съответно **787 525,55лв** /седемстотин осемдесет и седем хиляди петстотин двадесет и пет лева и петдесет и пет стотинки/ **с ДДС**.

Комисията провери съдържанието на ценовата оферта и установи, че същата отговаря на изискванията на Възложителя и процедурата. Комисията направи и проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива.

С оглед на гореизложеното Комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено по форма и съдържание с изискванията на процедурата и закона и следва да се приеме за валидно.

II. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Предлагана цена“.

Оценка на Плик № 3 „Предлагана цена“, съобразно приетата Методика за оценка на офертите

До оценка по показател Ценово предложение – ПЗ се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената обща цена, за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена обща цена за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Оценките по показателя Предлагана цена (ПЗ) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към изчисляване на оценките по показател „Ценово предложение“ на допуснатите участници:

- „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали, където:

$$ПЗ = (1\ 762\ 828,96 / 1\ 762\ 828,96) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

III. Комисията премина към оценка по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за реакция за отстраняване на дефекти – П1	100	20 %
2. Срок за изпълнение – П2	100	30 %
3. Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$\text{КО} = \text{П1} \times 20 \% + \text{П2} \times 30 \% + \text{П3} \times 50\%$$

- „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали:

съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

1. Срок за реакция за отстраняване на дефекти – П1 - 100т.
2. Срок за изпълнение – П2 - 100т.
3. Ценово предложение – П3 – 100т.

На първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

- „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали:

$$\text{КО} = 100 \times 20 \% + 100 \times 30 \% + 100 \times 50 \% = 20 + 30 + 50 = 100\text{т.}$$

Комисията извърши класиране на участниците по следния начин:

- 1-во място – Участник „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД- Кърджали – с комплексна оценка - **100 т.**

Комисията приключи своята работа, като предава на Възложителя протоколите, заедно с цялата документация за последващи действия на 15.09.2015г. в 16:00 часа.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  **Стела Славчева**

ЧЛЕНОВЕ:

1.  **инж. Христо Щерев**

2.  **инж. Динко Динев**