



ОБЩИНА МЪГЛИЖ

Площад "Трети март", № 32
Телефони: Кмет 04321/33 01,23 34; Зам. Кмет 04321/33 10, 33 11; Секретар
04321/33 05; Факс 04321/22 55; e-mail : ob_maglizh@mail.bg ISO 14001, ISO 9001

РЕШЕНИЕ

№ РД-09-3#8/ 23.04.2015 г.
гр. Мъглиж

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО СМЕТОИЗВОЗВАНЕ НА ТВЪРДИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ ОТ СЪДОВЕ ЗА СМЕТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МЪГЛИЖ”**

Господин Господинов - в качеството си на Кмет на Община Мъглиж, като взех предвид констатациите на комисията назначена с моя Заповед № РД-09-3#3/09.02.2015г със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО СМЕТОИЗВОЗВАНЕ НА ТВЪРДИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ ОТ СЪДОВЕ ЗА СМЕТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МЪГЛИЖ”**, открита с мое Решение № РД-09-3 от 06.01.2015 г, публикувано обявление в РОП на АОП под № 641044 от 07.01.2015 г., и отразени резултати в Протокол №1 от 11.03.2015г., Протокол № 2 от 09.04.2015 г. и Протокол № 3 от 20.04.2015 г. мотивиращи настоящото ми Решение, на основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на основание чл.73 от ЗОП във връзка с чл.7, т.1 и чл.8, ал.2 от ЗОП,

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО СМЕТОИЗВОЗВАНЕ НА ТВЪРДИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ ОТ СЪДОВЕ ЗА СМЕТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МЪГЛИЖ”** съобразно критерия за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта”, както следва:

1 място – "Астон Сервиз" ООД - **обща оценка: 100 точки**, като единствен участник допуснат до оценка.

II. Обявявам участника "Астон Сервиз" ООД, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО СМЕТОИЗВОЗВАНЕ НА ТВЪРДИ БИТОВИ ОТПАДЪЦИ ОТ СЪДОВЕ ЗА СМЕТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МЪГЛИЖ”**

III. Обявявам отстранените от участие в процедурата участници и мотивите за неговото отстраняване:

1. "НЕО - ТИТАН" ООД

Мотиви за неговото отстраняване:

След направен обстоен преглед на представената от Работна програма, приложение към „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец № 9*, участникът - "НЕО -

ТИТАН" ООД комисията е установила, че същата не отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание. Комисията е констатирала следното: **Участникът е представил Работна програма, съгласно изискванията на Възложителя. Работната програма представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация, методиката за оценка на офертите и изискванията на възложителя. Участникът не е спазил минималното, определено от Възложителя съдържание на Работната програма, регламентирано в указанията за участие в раздел „Технически спецификации“.** От разработката на участникът липсват следните определени като задължителни елементи, а именно:

- Липсва посочване на мерки за управление на зелените биоразградими отпадъци. Това е съществен елемент, част от изискуемото минимално съдържание на Работната програма, съгласно изискванията на Възложителя. Участникът не се е ръководил от това изискване и никъде в разработката си не е посочил конкретни мерки за управление на зелените биоразградими отпадъци. Горната липса, комисията е счела, че представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същата се явява императивна предпоставка за Комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

- Участникът е приложил два отделни графика за сметоизвозване и за деизфекцията, като в същите обаче липсват следните определени като задължителни елементи на **графика: разпределението на специализираната техника, която участникът ще използва по повод на поръчката, както и разпределението на човешкия ресурс ангажиран в изпълнението ѝ.** Комисията приема, че в представените от участника графици – Таблица 2 и Таблица 3 изцяло липсва тази изискуема от Възложителя информация. От указанията в техническата спецификация, може да се направи безспорният извод, че от участника се очаква да представи Работна програма с конкретно изискуемо съдържание и линеен времеви график с конкретно изискуемо съдържание. Посочените по-горе изисквания са заложи от Възложителя, с цел обвързаност на представения от всеки един участник график (в случая графици) със самата Работна програма и в частност с предлагания подход за изпълнение на съответния участник, като графикът следва да отразява описаното в тази част от работната програма по отношение на последователността и честотата на извършване на дейностите по сметоизвозване за всяко едно отделно населено място, съгласно техническите спецификации, **разпределението на специализираната техника, която участникът ще използва по повод на поръчката, както и разпределението на човешкия ресурс ангажиран в изпълнението ѝ.** Тази информация **изцяло липсва** от представените от участника графици. Ето защо комисията е счела, че Работната програма и Графика за обслужване на съдовете имат самостоятелно значение за офертата на участника, както и самостоятелни изисквания към всеки един от тях. Тези разсъждения на комисията се подкрепят и от вписаното в Техническата спецификация, а именно: *”Приложеният график следва да бъде изготвен в съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и указанията на процедурата. Същия следва да съответства на описания от участника подход за изпълнение на поръчката. При наличие на противоречие между приложения от участника график на обслужване на съдовете - по населени места и предложения от участника подход за изпълнение на поръчката, участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.”* Откритата липса в приложения от участника график според комисията представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и сама по себе си се явява императивна предпоставка за Комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

2. Относно частта посветена на риска. Участникът в своята Работна програма е включил част посветена на риска, съгласно изискванията на Възложителя. Същата обаче по съдържание и обхват не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно изискванията на възложителя предложението на участниците в процедурата за възлагане на

обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове: 1.Разгледани аспекти и сфери на влияние на риска; 2. Мерки за недопускане проявлението на риска; 3. Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е представил таблица посветена на рисковете, съдържаща графи „Видове рискове”, „Описание на видовете рискове”, „Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка”, „Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска” и „Мерки за преодоляване на последиците при възникване на риска”. В приложената таблица е разгледан и описан поотделно всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове. Комисията се отбелязала, че участникът за всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове вместо определеният като задължителен елемент „1.Разгледани аспекти и сфери на влияние на риска” е включил в анализа си „Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка” за всеки един риск, като в тази графа за всеки един идентифициран риск е анализирал вероятността за възникване на риска с обозначаване на степени (висока, ниска, средна) и посочване, че обхвата на въздействието на риска оказва влияние върху целия договор и степента на въздействие (висока, средна и ниска) без да са дадени определения какво се разбира под „висока”, „средна” или „ниска”. Комисията е отбелязала, че посочените вероятност, обхват и степен на въздействие като цяло представляват оценката на конкретния риск, което се подкрепя и от посочените степени, а именно: висока, средна и ниска. Комисията единодушно е счела, че изискването на възложителя е за всеки един риск да се разгледат аспекти и сфери на влияние на риска, което е различно от посоченото от участника. Аспектът на риска би следвало да представи какви са проявленията на самия риск (в какво се изразява), а сферите на влияние на риска върху какво оказва влияние същия, до какво води. Дори и да приеме, че участникът с посоченото обхват и степен на въздействие на риска е посочил сфери на влияние на риска, то комисията по никакъв начин не може да изведе „разгледани аспекти” на риска. Комисията в счила, че участникът не е този задължително изискуем елемент, като същият липсва за всеки един от разгледаните рискове. Като тази липса не може да бъде санирана, представлява несъответствие с изискванията на възложителя и се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участникът за отстраняване.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взела решение на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване от участие "НЕО - ТИТАН" ООД. Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

IV. Настоящото Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от уведомяването.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: гр.София, бул."Витоша" №18
Електронна поща: cadmin@cpc.bg
[http:// www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

V. На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок на участниците в процедурата.

VI. Контрол по изпълнението на заповедта ще упражнявам лично.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ГОСПОДИН ГОСПОДИНОВ
Кмет на Община Мъглиж